



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

24 декабря 2019 года

№ 91

г. Омск

Об утверждении Перечня показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства экономики Омской области на 2020 год

В соответствии с постановлением Правительства Омской области от 13 декабря 2017 года № 385-п "Об утверждении Методики оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Омской области" (далее – Постановление № 385-п), приказываю:

1. Утвердить Перечень показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства экономики Омской области при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с компетенцией на 2020 год согласно приложению к настоящему приказу.

2. Отделу государственного контроля (надзора) департамента развития потребительского рынка Министерства экономики Омской области (далее – Министерство) и отделу лицензирования департамента развития потребительского рынка Министерства обеспечить:

1) достижение установленных значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с компетенцией на 2020 год;

2) осуществление расчета итоговой оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с компетенцией на 2020 год согласно Методике оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Омской области, утвержденной

Постановлением № 385-п, не позднее 1 марта 2021 года.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра экономики Омской области Д.В. Кушнера.

Заместитель Министра



Е.В. Русинова



Приложение
к приказу Министерства
экономики Омской области
от 24 декабря 2019 года № 91

ПЕРЕЧЕНЬ

показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства экономики Омской области при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с компетенцией на 2020 год

| Номер (индекс) показателя | Наименование показателя | Формула расчета | Комментарии (интерпретация значений) | Значение показателя (текущее или за предшествующий период) | Целевые значения показателей | Источник данных для определения значения показателя (метод сбора статистической информации) | Сведения о документах стратегического планирования, содержащих показатели (при их наличии) |
|--|---|---|--|--|------------------------------|---|--|
| Региональный государственный контроль (надзор) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции | | | | | | | |
| A.1 | Доля несоответствия подконтрольных субъектов требованиям законодательства | $AP_{\text{н}} = \frac{A_{\text{н}}}{A_{\text{пр}}} \times 100\%$ | <p>АП_н – значение показателя, характеризующего долю подконтрольных субъектов, несоответствующих требованиям законодательства, %</p> <p>A_н - количество подконтрольных субъектов, в отношении которых при проведении плановых и внеплановых выездных проверок выявлены нарушения требований законодательства;</p> | 6 % | 6 % (±2 %) | Данные отдела государственного контроля (надзора) департамента развития потребитель- | Отсутствуют |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|-----|-----|--|-------------|
| Б.1 | Эффективность контрольно-надзорной деятельности | $\frac{\Delta U_T + \Delta P_T + \Delta B_T}{U_{T-1} + P_{T-1} + B_{T-1}} \times 100\%$ | <p>ΔU_T – разница между причинным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причинным ущербом в текущем периоде (Т) (тыс. руб.);</p> <p>ΔP_T – разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (тыс. руб.);</p> <p>ΔB_T – разница между издержками подконтрольных субъектов в предшествующем периоде (Т-1) и издержками подконтрольных субъектов в текущем периоде</p> | 0 % | 0 % | <p>скою рынка</p> <p>Министерства экономики Омской области (далее – отдел контроля) и отдела лицензирования департамента развития потребительского рынка</p> <p>Министерства экономики Омской области (далее – отдел лицензирования)</p> | Отсутствуют |
|-----|---|---|---|-----|-----|--|-------------|

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|------|----------------|---|-------------|
| В.1 | Доля плановых проверок, проведенных в отношении подконтрольных субъектов, в разрезе категорий риска (классов опасности) | $\text{ПП} = \frac{\text{ПП1}}{\text{ПП2}} \times 100\%$ | <p>(Т) (тыс. руб.); У-Т-1 – причиненный ущерб в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.); Р-Т-1 – расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.); Б-Т-1 – издержки подконтрольных субъектов в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.)</p> <p>ПП – значение показателя, характеризующего долю подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности), %; ПП1 – количество подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности); ПП2 – общее количество подконтрольных субъектов в разрезе категорий риска (классов опасности)</p> | 0 % | 0 % | Данные отдела контроля и лицензирования | Отсутствуют |
| В.2 | Доля выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований | $\text{ПР} = \frac{\text{ПР1}}{\text{ПР2}} \times 100\%$ | <p>ПР – значение показателя, характеризующего долю выданных предостережений, %; ПР1 – количество выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований; ПР2 – общее количество административных наказаний, наложенных по итогам контрольных мероприятий (включая мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями)</p> | 3 % | 5 % (±2 %) | Данные отдела контроля и лицензирования | Отсутствуют |
| В.3 | Доля заявлений Министерства экономики Омской области, | $\text{ЗПР} = \frac{\text{ЗПР1}}{\text{ЗПР2}} \times 100\%$ | <p>ЗПР – значение показателя, характеризующего долю направленных заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых</p> | 15 % | 20 % (±5 %) | Данные отдела контроля и лицензирования | Отсутствуют |

| | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|-------|-------|--|--|-------------|
| | направленных в Прокуратуру Омской области, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок (далее – заявление), в согласовании которых было отказано | | выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля, в согласовании которых было отказано, %; ЗПР1 – общее число заявлений, в согласовании которых было отказано, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля; ЗПР2 – общее число направленных заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля | 0 % | | | лицензирования | Отсутствуют |
| В.4 | Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными | $\text{НПР} = \frac{\text{ПР1}}{\text{ПР2}} \times 100\%$ | НПР – значение показателя, характеризующего долю проверок, результаты которых признаны недействительными по решению суда и по предписанию органов прокуратуры, %; ПР1 – количество проверок, результаты которых признаны недействительными по решению суда и по предписанию органов прокуратуры; ПР2 – общее количество проведенных проверок подконтрольных субъектов | 0 % | 1 % | | Данные отдела контроля и отдела лицензирования | Отсутствуют |
| В.5 | Доля выполнения Программы профилактики нарушений обязательных требований законодательства (далее – Программа) | $\text{МП} = \frac{\text{МП1}}{\text{МП2}} \times 100\%$ | МП – значение показателя, характеризующего долю выполнения мероприятий, утвержденных Программой, %; МП1 – общее количество проведенных профилактических мероприятий, утвержденных Программой; МП2 – общее количество профилактических мероприятий, утвержденных Программой | 100 % | 100 % | | Данные отдела контроля и отдела лицензирования | Отсутствуют |

| Лицензионный контроль за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов | | | | | | | |
|---|---|---|---|-----|---------------|------------------------------|-------------|
| А.1 | Доля несоответствия подконтрольных субъектов требованиям законодательства | $AP_n = \frac{A_n}{A_{пр}} \times 100\%$ | AP_n – значение показателя, характеризующего долю подконтрольных субъектов, несоответствующих требованиям законодательства, % A_n - количество подконтрольных субъектов, в отношении которых при проведении плановых и внеплановых выездных проверок выявлены нарушения требований законодательства; $A_{пр}$ - количество подконтрольных субъектов, в отношении которых проведены плановые и внеплановые выездные проверки | 3 % | 4 % (±2 %) | Данные отдела лицензирования | Отсутствуют |
| Б.1 | Эффективность контрольно-надзорной деятельности | $\frac{\Delta U_T + \Delta P_T + \Delta B_T}{U_{T-1} + P_{T-1} + B_{T-1}} \times 100\%$ | ΔU_T – разница между причиненным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причиненным ущербом в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); ΔP_T – разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); ΔB_T – разница между издержками подконтрольных субъектов в предшествующем периоде (Т-1) и издержками подконтрольных субъектов в текущем периоде (Т) (тыс. руб.); U_{T-1} – причиненный ущерб в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.); P_{T-1} – расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.); B_{T-1} – издержки подконтрольных субъектов в предшествующем периоде (Т-1) (тыс. руб.) | 0 % | 0 % | Данные отдела лицензирования | Отсутствуют |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|-----|----------------|------------------------------|-------------|
| В.1 | Доля плановых проверок, проведенных в отношении подконтрольных субъектов, в разрезе категорий риска (классов опасности) | $\text{ПП} = \frac{\text{ПП1}}{\text{ПП2}} \times 100\%$ | <p>ПП – значение показателя, характеризующего долю подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности), %;</p> <p>ПП1 – количество подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности);</p> <p>ПП2 – общее количество подконтрольных субъектов, в отношении которых были проведены плановые проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности)</p> | 0 % | 0 % | Данные отдела лицензирования | Отсутствуют |
| В.2 | Доля выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований | $\text{ПР} = \frac{\text{ПР1}}{\text{ПР2}} \times 100\%$ | <p>ПР – значение показателя, характеризующего долю выданных предостережений, %;</p> <p>ПР1 – количество выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований;</p> <p>ПР2 – общее количество административных наказаний, наложенных по итогам контрольных мероприятий (включая мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями)</p> | 0 % | 4 % (±2 %) | Данные отдела лицензирования | Отсутствуют |
| В.3 | Доля заявлений, в согласовании которых было отказано | $\text{ЗПР} = \frac{\text{ЗПР1}}{\text{ЗПР2}} \times 100\%$ | <p>ЗПР – значение показателя, характеризующего долю направленных заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля, в согласовании которых было отказано, %;</p> <p>ЗПР1 – общее число заявлений, в согласовании которых было отказано, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок,</p> | 0 % | 20 % (±5 %) | Данные отдела лицензирования | Отсутствуют |

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|-------|-------|------------------------------|-------------|
| | | | | проводимых в рамках лицензионного контроля; ЗПР2 – общее число направленных заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного контроля | 0 % | 1 % | Данные отдела лицензирования | Отсутствуют |
| В.4 | Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными | $\text{НПР} = \frac{\text{ПР1}}{\text{ПР2}} \times 100\%$ | | НПР – значение показателя, характеризующего долю проверок, результаты которых признаны недействительными по решению суда и по предписанию органов прокуратуры, %; ПР1 – количество проверок, результаты которых признаны недействительными по решению суда и по предписанию органов прокуратуры; ПР2 – общее количество проведенных проверок подконтрольных субъектов | 0 % | 100 % | Данные отдела лицензирования | Отсутствуют |
| В.5 | Доля выполнения Программы | $\text{МП} = \frac{\text{МП1}}{\text{МП2}} \times 100\%$ | | МП – значение показателя, характеризующего долю выполнения мероприятий, утвержденных Программой, %; МП1 – общее количество проведенных профилактических мероприятий, утвержденных Программой; МП2 – общее количество профилактических мероприятий, утвержденных Программой | 100 % | 100 % | Данные отдела лицензирования | Отсутствуют |